

Lisa 1. Hindamisleht

Hindamiskriteerium	Maksimumhinne	Projekti hinne
1. Projekti panus toetuse andmise eesmärkide, valdkondliku arengukava ja rakenduskava erieesmärgi saavutamisse	8	8
1.1 Projekti panus toetuse andmise eesmärgi saavutamisse, sh rakenduskava erieesmärgi ja valdkondliku arengukava eesmärkide saavutamisse.	4	4
Selgitus punkti 1.1 hinnangule: Projekt toetab otseselt määruse, rakenduskava ja arengukava eesmarke, panustades täiskasvanute digipädevuste ja tööalaste tehnoloogiliste oskuste arendamisse Ida-Virumaal. Tegevused on kooskõlas õiglase ülemineku ja elukestva õppe fookusega.		
1.2 Projekti panus meetme tulemus- ja väljundnäitaja saavutamisse.	4	4
Selgitus punkti 1.2 hinnangule: Koolitus on kokku mahus üle 24 akadeemilise tunni ning on suunatud prioriteetsele sihtrühmale. Kavandatud tulemused ja näitajad on realistlikud, mõõdetavad ning toetavad elukestvas õppes osalemise suurendamist piirkonnas.		
2. Projekti põhjendatus, sh tegevuskava ja riskianalüüs	11	11
2.1 Projekti olemasoleva olukorra ja projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuskava selgus, teostatavus ja mõistlikkus.	6	6
Selgitus punkti 2.1 hinnangule: Projekt on hästi põhjendatud ja selgelt seotud piirkondlike vajadustega. Drooninduse valdkonna toomine täiskasvanuharidusse on uuenduslik ja ajakohane. Tegevuskava on realistlik ja loogiline, ajastus ja tegevuste mõju põhjendatud.		
2.2 Projekti riskianalüüs (välised ja sisemised riskid).	5	5
Selgitus punkti 2.2 hinnangule: Projektis on riskid põhjalikult analüüsitud ning iga risk on seotud konkreetsete ja realistlike maandamismeetmetega. On käsitletud nii sisemisi kui väliseid riske ning nende seos eesmärkide ja tegevustega on loogiline ja läbimõeldud.		
3. Projekti kuluefektiivsus	8	6
3.1 Projekti üldine kuluefektiivsus	4	2
Selgitus punkti 3.1 hinnangule: Eelarve on selge ja seotud tegevustega, kuid osaleja kohta kujuneb maksumus kõrgeks. Mõned tööjõu- ja halduskulud on turu keskmisest kõrgemad, mis vähendab kuluefektiivsust.		
3.2 Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast.	4	4
Selgitus punkti 3.2 hinnangule: Kõik kavandatud kulud on otseselt seotud koolitustegevuste ja eesmärkide saavutamisega. Kulutused on põhjendatud drooninduse eripära tõttu ning eelarve on tegevuste ulatusega kooskõlas.		

4. Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia	6	3
Selgitus punkti 4 hinnangule: MTÜ'l puudub varasem projektikogemus, kuid kaasatud on mitmekesised partnerid, kellel on tugevad ja valdkonnaga seotud kompetentsid, mis annavad usaldust projekti edukaks elluviimiseks. Taotluses ei ole kirjeldatud, kuidas tagatakse projekti elluviimiseks vajalikud rahalised vahendid enne toetuse väljamakseid.		
5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia põhimõtete ja sihtidega	4	4
Selgitus punkti 5 hinnangule: Projekt toetab Eesti 2035 strateegia eesmäärke, panustades digipädevuste, elukestva õppe ja regionaalse tasakaalu arendamisse. Taotluses on käsitletud ligipääsetavuse, soolise võrdõiguslikkuse ja vähemusrühmade kaasamise põhimõtteid.		
KOKKU üldhinne	37	32

Ettepanek:

☒ rahuldada taotlus taotletud mahu;

☐ rahuldada taotlus osalises mahu;

Ettepaneku põhjendus:

☐ jätta taotlus rahuldamata.

Ettepaneku põhjendus: